

الطرق البديلة لحل النزاعات

السيد عمر الزاهي

أستاذ بكلية الحقوق - بن عكنون - الجزائر

جامعة بن يوسف بن خدة

إن طول الإجراءات وتكاليفها المالية دفعت المتقاضين إلى وسائل مفروضة في التاريخ القديم للإنسانية والتي سبقت إنشاء المحاكم التابعة للدولة : الوساطة والصلح كطريقتين وديتين كانتا معمولاً بهما قبل اللجوء إلى التحكيم، الذي يبقى إجراءً قضائياً رغم أنه من صنع خواص والسبب أنه يبقى بمقرر طابع قضائي وينفذ ذلك، وموضوع تدخلنا سيدور حول الوساطة.

I - استحقاقات الوساطة واستعمالها عبر العالم

I-1 : استحقاقات الوساطة ومعنى اللجوء إليها :

- تفادي الضروريات الشكلية للإجراءات القضائية أو التحكيمية.
- انخفاض التكاليف المالية بالمقارنة مع الأتعاب والمصاريف القضائية.
- تفادي المواجهات العنيفة في بعض الحالات أثناء الجلسات.
- ضمان سرية التبادلات.

- السماح للأطراف ذاتهم في المساهمة في حل النزاع تحت إشراف وسيط أو أكثر.

I-2 : أسباب اللجوء إلى الوساطة :

- تعدد القواعد، تطور النزاعات، تثبيت العلاقة الاجتماعية ونتيجة كل هذه العوامل هي التضخم التدريجي للقانون.
- أصبح القانون مبدأً أساسياً للمجتمعات الحالية وفي مجتمع يتميز بكثرة النصوص، فالنظام (سواء العادي أو التحكيم) لا يستطيع إيجاد الحلول المنتظرة.

هذا ما يفسر اللجوء الحتمي والمتطور للأطراف إلى الطرق البديلة لحل النزاعات كالصلح والوساطة على المستوى الوطني أو على المستوى الدولي، وهذا صحيح خاصة إذا تعلق الأمر بنزاعات بسيطة بين الأشخاص.

- لا توجد طريقة أخرى أحسن من الوساطة التي تلي هدفين أساسيين وهما :

- حل النزاع.

- الحفاظ في المستقبل على العلاقة الموجودة بين الأطراف.

I-3 : اللجوء إلى الوساطة عبر العالم :

1- خارج الجزائر :

- في الولايات المتحدة الأمريكية :

حسب دراسة حديثة، تقريبا 75 % من النزاعات التجارية تحل عن طريق الوساطة.

- انجلترا :

توجد شروط تعاقدية التي تشير إلى اللجوء إلى الوساطة، موجودة أكثر فأكثر في عدة ميادين منها ميدان الصحة بالنسبة للتزاعات بين الأطباء والمرضى.

- أوروبا الغربية :

اللجوء إلى الوساطة متطور جدا، حيث إنه معمول به في أغلب الميادين.

- الدول العربية :

إن الوساطة لاسيما في التزاعات التجارية هو شيء مفروض في الأعراف والتقاليد العربية.

2- الوساطة في الجزائر

إن الوساطة مستعملة في التزاعات الناشئة في العلاقات بين الدولة والمواطنين لكن فشلت التجربة خاصة لانعدام ثقافة حول هذه الطريقة لحل التزاعات وما كان يسمى بوساطة الدولة أصبحت إدارة ثقيلة دون فعالية، مما تسبب في عرقلتها وإزالتها.

وأما في الميادين الأخرى، لا يوجد أي إشارة تدل على استعمال الوساطة في حل التزاعات بالعكس فاللجوء بكثرة إلى محاكم الدولة تدل على تهميش هذه الطريقة وهذا راجع في رأينا إلى عدم تحسيس

الجمهور والقضاة في هذا الميدان وقانون الإجراءات المدنية والإدارية رقم 08-09 المؤرخ في 25/02/2008 كرس الوساطة من بين الطرق البديلة لحل النزاعات.

II- القانون الوضعي للوساطة في الجزائر :

(الفصل الثاني من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد)

تكريس الوساطة يعتبر ابتكارا جاء به القانون الجديد.

ومن خلال عدد المواد هي 12 بالمقارنة مع الصلح (4 مواد) يتبين أن المشرع أعطى أهمية معتبرة لهذه الطريقة للفصل في النزاعات في كل الميادين باستثناء القضايا العمالية وكل ما من شأنه أن يمس بالنظام العام (المادة 994 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد)، وللقاضي صلاحيات في أخذ المبادرة وفي تتبع إجراءات من البداية إلى النهاية وحتى في وضع حد لها إذ تبين له استحالة السير الحسن لها (المادة 1001 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد).

II-1 - تحريك الوساطة :

هناك حالتان : الوساطة التعاقدية والوساطة القضائية.

أ- الوساطة التعاقدية :

في كل علاقاتهم المالية، يمكن للأطراف إدخال شرط الوساطة الذي بموجبه يقررون طرح النزاع أمام وسيط قبل اللجوء إلى إجراءات

قضائية (أمام القضاء العادي أو هيئة تحكيمية) وانطلاقاً من هذا الشرط ينظم الأطراف إجراءات الوساطة وهكذا بكل حرية :

ب- الوساطة القضائية :

وتكون على أساس اقتراح من القاضي عند رفع الدعوى القضائية العادية، وأطراف النزاع أحرار لرفض أو لقبول الاقتراح، ففي الحالة الثانية، يعين القاضي المكلف بملف النزاع وسيطا وتسير الوساطة تحت رقابة القاضي إلى غاية اتفاق الأطراف الذي يضع حدا للنزاع والذي يكون موقعا من قبل الأطراف والوسيط، ومثبتا بموجب أمر القاضي، والاتفاق غير قابل للطعن ويشكل سندا ذا قوة تنفيذية.

- تعيين الوسيط.

- تحديد مهمة الوسيط، أتعابه وأعبائه.

- إجراءات تعادل الوثائق.

- تنفيذ الاتفاق المبرم تحت رعاية الوسيط.

والوساطة التعاقدية ستتطور في ميدان الاستهلاك وفي العلاقات ما بين المؤسسات على ضوء ما لوحظ في عدة نظم أجنبية التي قامت بتشكيل مصالح وساطة لتسوية النزاعات مع العملاء.

II-2 : تنظيم الوساطة :

يمكن القول أن قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد قد سد فراغا قانونيا في هذا الميدان بما أنه كرس الوساطة كوسيلة للفصل في النزاعات ونظم خطوطها العريضة رغم أنه ترك المجال لنصوص تطبيقية بالنسبة لبعض النقاط، مثلا كل ما يتعلق بتعيين الوسيط (المادة 998 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد).

وتندرج الوساطة في إطار الإجراءات القضائية المقبولة من قبل أطراف النزاع ومدارة من طرف القاضي.

واقترح اللجوء إلى الوساطة يكون من قبل قاضي الاستعجال أو قاضي الموضوع المكلف بتتبع الملف.

تشمل الوساطة جميع المواد ماعدا قضايا شؤون الأسرة، والقضايا العمالية وكل ما من شأنه أن يمس بالنظام العام (المادة 994 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد).

ويقتصر الكلام على الوساطة القضائية بسبب أنها هي التي يضمها القانون الجديد.

أ) انطلاق الإجراءات :

1- تعيين الوسيط :

حسب المادة 994 فقرة 2 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد "إذا قبل الخصوم هذا الإجراء، يعين القاضي وسيطاً لتلقي وجهة نظر كل احد منهم ومحاولة التوفيق بينهم لتمكينهم من إيجاد حل للنزاع".

ويعين الوسيط على أساس شروط منصوص عليها في المادة 998 تتعلق خاصة بسلوك الوسيط، وكيفياته للنظر في النزاع واستقلاليته، والمادة 998 أحالت إلى نص تنظيمي لتطبيقها، ويعين الوسيط بأمر من قبل القاضي ويبلغ قرار التعيين إلى الخصوم وإلى الوسيط عن طريق كتابة الضبط، ومباشرة بعد تبليغه القرار، يخطر الوسيط القاضي بقبوله مهمة الوساطة ويدعو الخصوم إلى أول لقاء للوساطة (المادة 1000 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد) ويعتبر التبليغ نقطة انطلاق إجراءات الوساطة.

2- مهام الوسيط :

الهدف من الوساطة هو أن يحاول الوسيط تسوية المسائل محل النزاع القائم بين الخصوم وهذا بالطريقة التي يراها مناسبة دون أن يفرض عليهم تسوية محددة مسبقاً.

وفي أمر تعيينه هو الذي يحدد مهمته ويمكن أن تشمل الوساطة كل النزاع أو جزءا منه (المادة 994 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد)،

والأمر القاضي بالوساطة هو الذي يحدد المدة الأولى لمهمة الوسيط (ثلاثة أشهر قابلة للتجديد) وتاريخ رجوع القضية إلى الجلسة (المادة 999 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد).

ب) سير الإجراءات :

1- مرحلة التحقيق :

تبدأ الوساطة بمرحلة تحقيق، أثناء هذه المرحلة يدعو الوسيط الخصوم إلى أول لقاء للوساطة (المادة 1000 فقرة 2 من القانون الجديد). وعلى كل طرف أن يتعامل بحسن النية مع الوسيط قصد الوصول السريع إلى حل النزاع المطروح على الوسيط، والنص التطبيقي المشار إليه في المادة 998 من القانون الجديد سيؤكد دون شك موضوع هذا اللقاء الأول،

ولكن بالرجوع إلى ما هو معمول به في عدة بلدان، يقوم الوسيط، بعد استشارة الخصوم بتحديد الجدول الذي بموجبه سيقدم كل خصم للخصم الآخر عرضا يلخص أساس النزاع، مصالح هذا الخصم، احتجاجاته حول النزاع وحالته الحالية، وكل معلومة أخرى

ووثيقة التي يعتبرها ضرورية للوساطة لا سيما بغية تحديد المسائل المتنازع فيها.

وفي كل وقت أثناء سير الوساطة، يمكن للوسيط أن يقترح على خصم تزويده بكل المعلومات والوثائق الإضافية التي يعتبرها نافعة. والوسيط حر أن يلاقي الخصوم بصفة انفرادية دون أن يتحدث معها علما أن المعلومات المبلغة أثناء هذه اللقاءات لا يمكن البوح بها للخصم الآخر دون إذن صريح من مصدر تلك المعلومات.

بالإضافة إلى الخصوم، تسمح المادة 1001 من القانون الجديد للوسيط، بعد موافقة الخصوم بسماع كل شخص يقبل ذلك والذي يرى في سماعه فائدة لتسوية النزاع،

وبإمكانية ممثلي الخصوم ومستشاريهم أن يحضروا للاجتماعات ما بين الوسيط والخصوم بشرط أن يحترموا الطابع السري لإجراءات الوساطة.

2- نهاية إجراءات الوساطة :

تنتهي الوساطة في الحالات التالية :

- بالتوقيع على الاتفاق بين الخصوم والذي بموجبه يسوى النزاع جزئيا أو كليا بقرار القاضي تلقائيا أو بطلب من الوسيط أو من الأطراف (المادة 1002 من القانون الجديد).

- عندما يصبح سير الوساطة مستحيلا، وفي كل هذه الحالات، ترجع القضية إلى الجلسة (المادة 990 من القانون الجديد) للأغراض الآتية :

- في حالة انتهاء مسبق للوساطة: الرجوع إلى الإجراءات العادية.
- في حالة اتفاق حاصل بين الأطراف ومثبت بحضور من الوسيط يثبت القاضي الاتفاق بأمر نهائي يعني غير قابل للطعن فيه (المادة 1004 من القانون الجديد).

وفي حالة تسوية جزئية للتراع، بإمكان كل طرف أن يتقدم إلى المحكمة للنظر في ما بقي من النقاط عن طريق الوساطة.

3- سعر و توزيع مصاريف الوساطة :

لم يشر القانون الجديد إلى الموضوع وتركه دون شك لنص تنظيمي تطبيقي.

لكن بالرجوع إلى ما هو معمول به ميدانيا في عدة دول، تحدد الأجرة النهائية للوسيط من قبل القاضي ويرجع الأمر للخصوم لتحديد، بكل حرية، توزيع أعباء المصاريف وأتعاب الوساطة، وفي حالة اختلافهم، يكون التوزيع بأنصاف متساوية، إلا إذا اعتبر القاضي أنه غير عادل بالنظر إلى الوضعية الاقتصادية.